

ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ИНОСТРАННОМУ(АНГЛИЙСКОМУ) ЯЗЫКУ

1.1.1. Критерии оценивания предметных достижений: говорение

А) Краткий ответ на вопрос или краткое высказывание.

Таблица 2

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения
4	Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся
3	Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок
2	Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок либо отсутствие ответа/высказывания.

Б) Развернутое устное высказывание. За основу шкалы оценивания предлагается взять аспекты беглости и точности.

Таблица 3

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Говорит бегло – почти нет ошибок. Мысль выражена достаточно ясно. Допускается 1 ошибка.
4	Говорит достаточно бегло – 2-3 ошибки. Выражает мысль понятно, но в каком-то случае может потребоваться уточнение
3	Испытывает некоторое затруднение в говорении – много ошибок. Требуется неоднократное уточнение (переспрос), чтобы точно понять мысль
2	Затрудняется говорить, не умеет использовать изучаемый язык – почти ничего не понятно

Для контроля уровня сформированности навыков и умений говорения обучающимся предлагается высказаться в форме диалога или монолога на предусмотренные программой темы общения, передать или обсудить в устной форме содержание прочитанного или прослушанного текста или построить творческое/самостоятельное высказывание на основе известного текста или собственного опыта в пределах пройденного языкового и речевого материала.

Контроль монологического высказывания осуществляется посредством сообщения, пересказа, доклада, презентации, выражения собственного мнения, описания действий и событий.

Рекомендации для контроля диалогической речи: ответ на вопросы, управляемое интервью, взаимное заполнение формуляров, чтение диалога с пропусками, передача основного содержания диалога третьему лицу (медиация), ролевая игра, ответная реакция в рамках ситуации, распрос, разъяснение (в т. ч. на основе наглядности).

1.1.2. Критерии оценивания предметных достижений: аудирование

Целью контроля в обучении аудированию является определение уровня сформированности аудитивных навыков и умений, а также оценка полноты и точности понимания обучающимися содержания аудиотекста.

Выделяют:

- фрагментарное понимание;
- общее/глобальное понимание;
- полное/детальное понимание;
- критическое понимание.

В основу шкалы положена сформированность:

- перцептивно-смысловых умений (степень решения коммуникативной задачи – понимание текста);
- умения смысловой догадки;
- следующих аспектов понимания: простые или сложные сообщения, формы презентации устного текста, различение эксплицитной и имплицитной информации.

Таблица 4

Оценка	Критерии
5	Может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию
4	Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений. Обычно различает явную и подразумеваемую информацию
3	Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию
2	Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию. Не может понять простые сообщения. Не может понять ни один из типов устных высказываний

1.1.3. Критерии оценивания предметных достижений: чтение

При контроле навыков и умений чтения следует исходить из этапа обучения иностранному языку и вида чтения, который используется в ходе контроля. Основными объектами контроля на всех этапах обучения являются:

- техника чтения: умение прочитать текст вслух с соблюдением фонетической нормы, синтагматического членения текста и интонирования речи;
- владение языковыми знаниями и умениями узнавать лексико-грамматические единицы в процессе чтения;
- умение пользоваться словарем;
- умение использовать различные стратегии чтения в зависимости от коммуникативной установки;
- умение извлекать из текста основную и дополнительную информацию с полнотой, точностью и глубиной ее понимания;
- понимание основной идеи текста;
- понимание содержащейся в тексте авторской позиции, умение ее оценить.

В качестве приемов контроля применяются:

- ответы на вопросы по прочитанному/прослушанному обучающимися тексту, свидетельствующие об умении ориентироваться в его содержании;
- пересказ содержания текста/аудиотекста с установкой на краткое/подробное его изложение;
- выбор правильного утверждения из числа предложенных;
- изложение основной проблемы, содержащейся в тексте/аудиотексте;
- оценка позиции автора текста/аудиотекста;
- составление плана или аннотации к тексту/аудиотексту;
- обобщение информации из текста/аудиотекста в табличной форме;
- перевод текста/аудиотекста.

В предлагаемых критериях оценивания заданий по чтению мы исходим из того, что количество допустимых ошибок может пропорционально варьироваться в зависимости от объема текста и количества заданий.

Таблица 5

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения)); ▪ умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком, допускает 1 ошибку
4	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); ▪ демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки); ▪ испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов

3	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ допускает 2–3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); ▪ демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4–6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки); ▪ испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов
2	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ не понял текст (допускает 5 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); ▪ демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки) <p>Ученик</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ не может понять простые сообщения; ▪ не может понять ни один из типов письменных высказываний

В 5–9 классах школьники учатся читать и понимать тексты с различной глубиной проникновения в их содержание (в зависимости от вида чтения):

- с пониманием основного содержания (ознакомительное чтение);
- с полным пониманием содержания (изучающее чтение);
- с выборочным пониманием нужной или интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение).

Чтение всех видов осуществляется на несложных аутентичных текстах, ориентированных на предметное содержание речи в 5–9 классах. В зависимости от вида чтения изменяются критерии оценивания заданий по чтению.

Таблица 6

Вид чтения	Критерии оценивания	Оценка
С пониманием основного содержания (ознакомительное чтение)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ точно определяет тему и содержание текста по заголовку; ▪ выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); ▪ выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности или 1 ошибку); ▪ устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускается 1 неточность) 	5
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ точно определяет тему и содержание текста по заголовку; ▪ выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); ▪ выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 2–3 неточности или 2 ошибки); ▪ устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 ошибки) 	4
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ не совсем точно определяет тему и содержание текста по заголовку; ▪ с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); ▪ выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 3–4 неточности или 2–3 ошибки); 	3

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускает 2–3 ошибки) 	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ с трудом определяет тему и содержание текста по заголовку; ▪ с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская большое количество неточностей и ошибок; ▪ с трудом выбирает главные факты из текста с помощью учителя, путая их со второстепенными; ▪ с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ не может выполнить задание 	1
С полным пониманием текста (изучающее чтение)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря); ▪ выражает свое мнение по прочитанному 	5
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку; ▪ выражает свое мнение по прочитанному (допускает 1–2 ошибки) 	4
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки, 	3

	<p>словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки; может испытывать трудности с пониманием частных и второстепенной информации;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ выражает свое мнение по прочитанному (допускает 3–4 ошибки) 	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ -плохо понимает содержание текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, словообразовательного анализа, не использует двуязычный словарь; ▪ испытывает трудности при выражении своего мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ не может выполнить задание 	1
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	<ul style="list-style-type: none"> ▪ при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания 	5
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку 	4
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 3–4 неточности и/или 2–3 ошибки 	3
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ при просмотре одного или нескольких коротких текстов с трудом выбирает искомую информацию согласно цели задания, прибегая к помощи учителя, допуская при этом большое количество ошибок и неточностей 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ не может справиться с заданием 	1

Для неформального текущего контроля чтения рекомендуется использовать два инструмента:

- А) форму отчета обучающихся о прочитанном во внеаудиторное время;
- Б) шкалу общей оценки способности обучающихся читать различные типы текстов, предусмотренные программой.

Таблица 7

Шкала оценки способности обучающихся читать разные типы текстов

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Может понять любой из предусмотренных типов текста без затруднений
4	Испытывает небольшие трудности с различными типами текста
3	Испытывает значительные трудности с различными типами текста
2	Не может понять различные типы текстов
1	Не может понять ни один из типов текстов

1.1.4. Критерии оценивания предметных достижений: письмо

Контроль сформированности навыков и умений письма требует значительных временных затрат, поэтому учителю следует выбирать для проверки наиболее важные письменные работы. Целесообразно обратить внимание на обратную связь с обучающимися в ходе разбора наиболее типичных ошибок с тем, чтобы избежать их повторения в будущих работах и в целом улучшить навыки письма. Обучающихся следует ознакомить с критериями, по которым будут оцениваться их письменные работы, что, безусловно, поможет ученикам понять смысл оценки и осуществить самоконтроль. Основными приемами контроля являются следующие задания:

- описание ситуации/картинки;
- личное письмо/электронное сообщение другу;
- написание короткого рассказа на указанную тему;
- изложение содержания прочитанного/прослушанного текста/ситуации;
- письменное сочинение;
- написание реферата.

В основу критериев оценочной шкалы положены следующие аспекты письма: содержание и презентация, когерентность (логичность построения текста), релевантность (уместность) сообщения/соответствие коммуникативной ситуации, грамматическая правильность, использование соответствующей лексики, орфография.

Таблица 8

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Отличное содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение соответствующей лексикой. В правописании допускает 1-2 ошибки
4	Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные, однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание. Не всегда использует подходящую лексику. Допускает 3-4 ошибки в правописании

3	Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок в правописании
2	«Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики. Пишет не по существу. Текст невозможно понять из-за большого количества грамматических ошибок, его несвязной организации. Плохое правописание

Для сигнализирования обучающимся о типах ошибок в письменном тексте предлагается использовать следующие условные обозначения на полях: S – spelling, P – punctuation, WO – word order, L – linking, V – vocabulary, G – grammar, Pa – paragraphs, Pr – prepositions.

Остановимся отдельно на *оценочном комментарии*, к которому прибегает учитель при пояснении отметки. Мы рекомендуем использовать структуру комментария в соответствии с так называемой «сэндвич-моделью» (похвала – критика – похвала). При этом содержательное наполнение частей может быть следующим:

- А) выделение позитивных сторон ответа, подчеркивание значимости авторских «находок» и т.п.;
- Б) вопросы и замечания;
- В) предложения и пожелания, благодарность за ответ.

2.2 Критерии и нормы оценивания в рамках промежуточного (тематического) контроля

Как отмечалось выше, промежуточный контроль (контрольные работы, тесты по окончании темы или раздела) предполагает наличие более широкого спектра контрольных заданий, позволяющих проверить разные аспекты иноязычной коммуникативной компетенции, а также более подробных шкал критериального оценивания. Вместе с тем из приводимого далее перечня нетрудно сделать вывод, что некоторые задания могут использоваться для контроля целого ряда аспектов. Например, через чтение вслух оценивается

одновременно произношение и техника чтения. Устный пересказ позволяет оценить смысловое чтение и монологическую речь.

Рассмотрим подробнее типологию заданий.

2.2.1. Продуктивные и рецептивные виды речевой деятельности

Языковая сторона

Произношение: контроль слухопроизносительных и ритмико-интонационных навыков на основе чтения текста вслух и других заданий на говорение.

Лексика: словарный диктант, выборочный перевод, тесты на соотнесение/перекрестный выбор (например, слово и дефиниция, слово и картинка), подстановку, трансформацию, клоуз-тест. Оценка лексической стороны речи входит в комплексную оценку продуктивных видов речевой деятельности.

Грамматика: тесты на перекрестный выбор, множественный выбор, завершение/окончание, замену/подстановку, трансформацию, клоуз-тест. Оценка грамматической стороны речи входит в комплексную оценку продуктивных видов речевой деятельности.

Виды речевой деятельности

Аудирование/аудиовизуальное восприятие:

Понимание основного содержания: тесты на упорядочение (в т. ч. кадров из видеофрагмента), альтернативный выбор, соотнесение/перекрестный выбор, завершение, подстановку.

Выборочное понимание: тесты на подстановку (в т. ч. заполнение таблицы, информации в анкете и т. п.), завершение.

Полное понимание: тесты на множественный выбор, завершение/восстановление фрагментов прослушанного текста, трансформацию, замену (в т. ч. исправление ошибок на картинке); письменное изложение.

Чтение:

Техника чтения: чтение вслух, инсценировка.

Понимание и извлечение информации при ознакомительном, поисковом/просмотровом, изучающем чтении: см. типологию тестов соответствующих видов аудирования.

Репродуктивно-продуктивная переработка текста: устный пересказ или письменное изложение с трансформацией прочитанного текста, пересказ

(изложение) с продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Критическая/аналитическая работа с текстом: устное или письменное высказывание своего мнения/оценочного суждения по проблеме текста (8–9 классы), беседа/диалог по теме/проблеме текста, сочинение-рассуждение (8–9 классы).

Говорение, монолог:

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная устная речь: пересказ, пересказ с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), пересказ с высказыванием собственного мнения (8–9 классы).

Продуктивная устная речь: сообщение, доклад, описание (персонажей/реальных лиц и неодушевленных предметов/местности), комментирование картинки/фотографии/графики (9 класс), рассказ-повествование, рассуждение (выражение и обоснование собственного мнения) (8–9 классы).

Обратимся к примерам критериев.

Таблица 9

<i>Виды заданий</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Оценка</i>
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Содержание текста передано достаточно полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Допущены 2–3 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	4
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно. Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Допущено 4–5 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	3
	Содержание текста не передано. Не использована пройденная лексика из текста. Допущено	2

	5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	
	Задание не выполнено	1
Устное описание человека/ персонажа/ места	Описание точное и полное. Все аспекты раскрыты. Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Описание достаточно точное и полное. Все аспекты раскрыты (допускается 1 неточность). Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки не влияют на понимание содержания высказывания (допускаются 2–3 неточности и/или 2–3 ошибки)	4
	Описание недостаточно точное и полное. Не все аспекты раскрыты (допускаются 2–3 неточности). Пройденная лексика использована недостаточно. Высказывание нелогично, с большим количеством остановок, чтобы вспомнить слова для продолжения описания. Наблюдаются 1–2 нарушения в использовании средств логической связи. Лексико-грамматические и фонетические ошибки немного затрудняют понимание содержания высказывания (допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки)	3
	Описание неполное, нелогичное. Практически все аспекты не раскрыты. Пройденная лексика почти не используется. Средства логической связи отсутствуют или использованы с нарушениями.	2

	Лексико-грамматические и фонетические ошибки затрудняют понимание высказывания (допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более ошибок)	
	Задание не выполнено	1
Устные монологические высказывания разных функционально-смысловых стилей в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 неточность или 1 не полностью раскрытый аспект). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускаются 2 неточности и/или 1–2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 1 неточность и/или 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 2 неточности и/или 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки	4
	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче	3

	<p>(допускаются 3–4 неточности и/или 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта).</p> <p>Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускаются 2–4 неточности). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 лексико-грамматические и фонетические ошибки</p>	
	<p>Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (допущено 5 и более неточностей и/или 3 и более аспекта раскрыты не полностью или не раскрыты).</p> <p>Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 5 и более неточностей и/или 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более лексико-грамматических и/или фонетических ошибок</p>	2
	Задание не выполнено	1

Говорение, диалог:

Диалог этикетного характера, диалог – побуждение к действию, диалог-расспрос, диалог – обмен мнениями.

Рассмотрим критерии оценивания.

Таблица 10

<i>Виды заданий</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Оценка</i>
Диалог-расспрос	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Порядок слов в вопросах соблюдается, используются разные типы вопросов (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность). Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность)	5
	Ученик активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах соблюдается (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности), используются разные типы вопросов. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности)	4
	Ученик ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения	3

	в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах не всегда соблюдается (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности), используются однотипные вопросы. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности)	
	Ученик ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию, путая порядок слов в вопросах (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей), используются однотипные вопросы. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей)	2
	Задание не выполнено	1
Диалог – побуждение к действию	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину;	4

	<p>приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/несогласие принять его, объясняя причину. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности</p>	
	<p>Ученик недостаточно активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, затрудняется в объяснении причины; дает совет и/или принимает/не принимает его, затрудняется в объяснении причины; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, затрудняясь в объяснении причины; делает предложение и/или выражает согласие/несогласие принять его, затрудняясь в объяснении причины. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности</p>	3
	<p>Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, затрудняясь в поиске подходящих речевых клише, речь сложна для восприятия из-за ошибок, многократных исправлений и долгих пауз; обращается с просьбой</p>	2

	и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, не может объяснить причины отказа; дает совет и/или принимает/не принимает его, не может объяснить причины; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, не может объяснить причины; делает предложение и/или выражает согласие/несогласие принять его, не может объяснить причины. Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	
	Задание не выполнено	1
Диалог этикетного характера	Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4

	<p>Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 аспекта). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена не полностью (1 аспект раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности</p>	3
	<p>Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (допускается отсутствие 2 аспектов). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей</p>	2
	Задание не выполнено	1
Диалог – обмен мнениями	<p>Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде</p>	5

	комплимента). Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	
	Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, коммуникативная задача выполнена неполностью (1 аспект не раскрыт или 2 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматических и/или фонетическая ошибка и/или 3–4 неточности	3

	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3–4 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	2
	Задание не выполнено	1
Комбинированный диалог	Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2–3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы).	3

	Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности	
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативное задание не выполнено (2–3 аспекта не раскрыты и/или 3–4 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	2
	Задание не выполнено	1

Письменная речь.

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная письменная речь: заполнение таблицы или формуляра с опорой на прочитанный/прослушанный текст, изложение, изложение с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Продуктивная письменная речь: а) **жанровое письмо:** личное письмо или e-mail, функциональные типы текста (анкета, формуляр), письменное комментирование фотографии или инфографики (критерии оценивания могут ориентироваться на критерии соответствующих заданий в ОГЭ и ЕГЭ); б) **письменная интеракция:** переписка в мессенджере (обмен мнениями, расспрос, побуждение к действию: в оценивании можно ориентироваться на критерии, разработанные для видов диалогической речи с учетом правильности письменного текста); в) **креативное письмо:** оценивается некритериальным способом (через комментарии, рецензии).

2.2.2. Комплексные виды коммуникативной деятельности

При оценивании комплексных видов коммуникативной деятельности рекомендуется использовать рейтинговое оценивание на основе совокупности учитываемых факторов, каждый из которых имеет определенный вес в баллах. В дальнейшем набранные баллы переводятся в традиционную систему отметок. Приведем примеры.

Таблица 11

Устное выступление с презентацией перед аудиторией (8–9 классы)

<i>Учитываемые факторы оценивания</i>	<i>Баллы</i>
Полнота раскрытия темы	0–3
Содержательная насыщенность	0–3
Связность высказывания	0–2
Выразительность высказывания	0–2
Структурированность высказывания	0–2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0–2
Общий уровень владения языком (произносительная корректность)	0–2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0–2
Учет слушателей и реакция на вопросы	0–3
Использование технических средств	0–1
<i>Итого:</i>	<i>22</i>

При этом:

- «Отлично» = 18–22 балла;
- «Хорошо» = 15–21 балл;
- «Удовлетворительно» = 10–14 баллов;
- «Неудовлетворительно» = менее 10 баллов.

Письменное развернутое высказывание, в том числе письменный анализ текста или фильма по предложенным критериям (8–9 классы), письменное представление результатов выполненной проектной работы и т. п. (8–9 классы).

Таблица 12

<i>Учитываемые факторы оценивания</i>	<i>Баллы</i>
Полнота раскрытия темы	0–3
Содержательная насыщенность	0–3
Связность высказывания	0–2
Выразительность высказывания	0–2
Структурированность высказывания	0–2

Композиционно-стилистическое соответствие жанру письменного высказывания	0–2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0–2
Общий уровень владения языком (орфографическая корректность)	0–2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0–2
<i>Итого:</i>	<i>20</i>

При этом:

- «Отлично» = 17–20 баллов;
- «Хорошо» = 14–16 баллов;
- «Удовлетворительно» = 9 баллов;
- «Неудовлетворительно» = менее 9 баллов.

2.3. Возможности тестирования для проведения оценочных процедур по иностранному языку

Вопросы тестирования и оценивания проектной исследовательской деятельности (п. 2.4) мы рассматриваем особо, подразумевая, что тестирование может использоваться и в промежуточном, и в итоговом оценивании, а также в рамках промежуточной аттестации; проектно-исследовательские задания тоже могут применяться в качестве инструмента промежуточного контроля и промежуточной аттестации, включая оценивание внеурочной деятельности.

Контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчета процентного соотношения правильных и неправильных ответов.

При этом:

- 90–100% правильных ответов = «отлично»;
- 70–89% правильных ответов = «хорошо»;
- 55–69% правильных ответов = «удовлетворительно»;
- <55% правильных ответов = «неудовлетворительно».

Тестирование позволяет максимально объективно оценить уровень

достижений учащихся, выразив результат в виде числа.

Тесты делятся по целям:

- *установочные тесты* (entry/placement tests – помогают определить уровень знаний – Beginner, Elementary, Lower Intermediate, Upper Intermediate, Advanced or Proficiency);
- *тесты учебных достижений* (achievement tests – АТ);
- *тесты общего владения иностранным языком* (proficiency tests – РТ);
- *диагностические тесты* (выявляют проблемы в изучении и использовании языка, определяют их причины);
- *тесты способностей/тесты прогнозирования* (aptitude tests – прогнозируют успех ученика в изучении иностранного языка в зависимости от его способностей).

АТ создаются на базе программы или учебника для осуществления текущего, промежуточного и итогового контроля. Эти тесты выявляют недостатки обучения и имеют диагностическую функцию.

РТ проверяют навыки и умения, которые необходимы для дальнейшей учебы или работы, а также помогают определить коммуникативную компетенцию тестируемого.

Тестовые задания бывают закрытого и открытого типа.

Примеры тестовых заданий закрытого типа:

- сделать выбор...;
- соотнести...;
- текст с пропусками (вставить предлоги, слова, словосочетания);
- найти ошибки, убрать лишнее;
- трансформировать предложения;
- составить текст из отдельных частей.

Примеры тестовых заданий открытого типа:

- сочинение;
- выполнение коммуникативной задачи;
- прочитать текст и выбрать основную информацию;
- контроль говорения – дается 6 тем и к ним 6 вопросов, которые помогут инициировать ребенка.

2.4. Система оценивания проектной деятельности по иностранному языку

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них школьники ищут ответ на вопрос «почему?», либо доказывают гипотезу) и творческие (в них школьники создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лимерик, акrostих, создают плакат).

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации, качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Таблица 13

<i>Параметры оценивания</i>	<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
Текст работы		
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/ творческий характер работы, самостоятельность исследования)	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования/работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	0,5	Текст работы соответствует заявленной теме; но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований/работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу) Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований/50% работы

		воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 за всю работу)
Оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных элементов работы: для исследовательского проекта – актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; для творческого проекта – актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	1	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	0,5	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элементов работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Презентация		
Содержание презентации (наличие ключевых структурных элементов, релевантность содержания)	1	Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно

		используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию
	0,5	Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией
	0	Содержание презентации не соответствует теме проекта
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	1	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	0,5	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	1	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	0,5	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок

	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
Выступление		
Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	1	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	0,5	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
		Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	1	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	0,5	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок

		В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубых ошибок
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	1	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	0,5	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	1	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0,5	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом

	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории

Всего: максимум 26 баллов.

При этом:

- «Отлично» = 9 баллов;
- «Хорошо» = 8-7 баллов;
- «Удовлетворительно» = 6-5 баллов;
- «Неудовлетворительно» = менее 4 баллов.

Оговоримся, что предложенная шкала оценивания носит рекомендательный характер.