

ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ИСТОРИИ

<i>Виды оценивания</i>	<i>Объекты оценивания</i>
Тематическое	Планируемые результаты освоения отдельных тем курса каждого года обучения (если не указаны в Федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), определяются учителем самостоятельно на основе программы и тематического планирования)
Промежуточное	Планируемые результаты изучения крупного блока содержания, включающего несколько тем, или комплекса взаимосвязанных универсальных учебных действий, например: работа с информацией, смысловое чтение, финансовая грамотность и др. (указаны во ФГОС ООО и ФОП ООО)
Итоговое	Планируемые результаты освоения курса данного года обучения (указаны в ФОП ООО как итог годичного изучения курса)

Проверка и оценка достижения предметных результатов по истории

Предметные результаты по истории проверяются существующими средствами контроля и оценки как в ходе государственной итоговой аттестации (внешнее оценивание), так и в процессе оценочной деятельности на уроках или по периодам обучения (внутришкольное оценивание).

К средствам контроля и оценки на уроках истории относятся устный опрос и выполнение письменных работ, включая тестирование.

Устный опрос строится на основе комплекса вопросов по теме урока или тематического раздела курсов истории.

Письменная работа включает задания 1) в форме тестов с закрытыми и открытыми вопросами с балльной системой оценивания; 2) в форме исторического сочинения, эссе; 3) в форме самостоятельной работы (с источником, исторической картой, дополнительными материалами по теме урока и др., сопровождаемых вопросами) и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Предметные результаты могут оцениваться с использованием следующих *обобщенных критериев*, отражающих основные умения, формируемые у обучающихся в процессе изучения предмета.

Количество баллов распределить так, чтобы выделить минимальный порог, который обозначает базовый уровень сформированности умений, – выше 50% выполненных заданий работы, уровень выше базового – от 65% до 84%, повышенный уровень – выше 85% в применении

Критерии оценки работы с исторической и контурной картами

<i>Элемент оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
Обучающийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; при устном ответе опирается на историческую карту; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте	повышенный	85–100	5

<p>Обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает</p>	<p>выше базового</p>	<p>65–84</p>	<p>4</p>
<p>основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но есть неточности</p>			
<p>Обучающийся выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; не соотносит историческую информацию с картой; использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде</p>	<p>базовый</p>	<p>50–64</p>	<p>3</p>
<p>Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены</p>	<p>ниже базового</p>	<p>ниже 50</p>	<p>2</p>

Критерии оценки работы с историческим источником

<i>Элемент оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать, анализировать, сопоставлять и оценивать информацию в источнике и учебном тексте; умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему	повышенный	85–100	5
Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его	выше базового	65–84	4

<i>Элемент оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
<p>появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему</p>			
<p>Обучающийся определяет тип источника; объясняет значение исторических понятий и терминов опорой на учебный текст и словари; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет отвечать на отдельные вопросы по содержанию исторического</p>	базовый	50–64	3

<i>Элемент оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему			
Обучающийся не указал тип источника; пересказал текст источника без его комментирования; дал ответ/составил схему или таблицу не в контексте задания	ниже базового	ниже 50	2

Критерии оценки письменной контрольной работы

Таблица 12

<i>Элемент оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
Обучающийся выполнил все задания контрольной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий	повышенный	85–100	5

Обучающийся выполнил 80% заданий контрольной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий	выше базового	65–84	4
Обучающийся выполнил более половины заданий контрольной работы; ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными; ответы показывают проблемы в формировании универсальных учебных действий	базовый	50–64	3
Обучающийся выполнил меньше половины заданий контрольной работы или не выполнил задания;	ниже базового	ниже 50	2

<i>Элемент оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
ответы показывают незнание исторических фактов и теории, проблемы в формировании универсальных учебных действий			

Оценивание письменной контрольной работы

Отметка 5 («**отлично**») выставляется, если:

- обучающийся выполнил все задания контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий.

Отметка 4 («**хорошо**») выставляется, если:

- обучающийся выполнил 80% заданий контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий.

Отметка 3 («**удовлетворительно**») выставляется, если:

- обучающийся выполнил более половины заданий контрольной работы;
- ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными;
- приводятся отдельные факты, которые существенно не искажают достоверность информации, ответы демонстрируют пробелы в формировании универсальных учебных действий.

Отметка 2 («**неудовлетворительно**») выставляется, если:

- обучающийся выполнил меньше половины заданий контрольной работы или не выполнил задания;
- ответы показывают незнание исторических фактов и теоретических положений, демонстрируют пробелы в формировании универсальных учебных действий.

Оценивание учебного проекта

Одной из форм рубежного контроля в 7–8, 9 классах является защита учебных проектов по сквозной теме курса истории. При оценке данного вида работы рекомендуется учитывать следующие критерии.

Критерии оценки учебного проекта

<i>Элемент оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>

<i>Организация работы над проектом (регулятивные универсальные учебные действия)</i>			
Самостоятельно или с помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, составлен план, предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта	повышенный	85–100	5
С помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, есть погрешности в составлении плана, предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта, есть затруднения с определением проблем в ходе реализации проекта	выше базового	65–84	4
Учитель предложил тему проекта, сформулировал цель, совместно составлен план, нет ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывает сложности или отсутствует	базовый	50–64	3
<i>Работа над содержанием проекта (познавательные универсальные учебные действия)</i>			

Самостоятельно или с помощью учителя подобраны разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировано и сгруппировано в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Оригинальное представление результата проекта	повышенный	85–100	5
С помощью учителя подобраны источники, литература, отобранное	выше базового	65–84	4

<i>Элемент оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
содержание сгруппировано обучающимся в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Результат проекта содержит новизну			
Учителем предложены источники, литература, недостаточное количество проанализированных работ привело к корректировке плана и упрощению результата. Результат проекта заимствован	базовый	50–64	3
<i>Выступление с результатом проекта (коммуникативные универсальные учебные действия)</i>			

<p>Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение рассказа показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ. Быстрые и четкие ответы на вопросы аудитории. Аргументированное участие в дискуссии по теме проекта</p>	повышенный	85–100	5
<p>Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение рассказа показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ. Ответы на вопросы аудитории после их уточнения. Трудности</p>	выше базового	65–84	4

<i>Элемент оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>Уровневый</i>		<i>Нормативный</i>
	<i>Уровень</i>	<i>Процент</i>	<i>Отметка</i>
<p>для подбора аргументов при участии в дискуссии по теме проекта</p>			
<p>Целостное выступление по результатам проекта, но содержащее речевые ошибки, неумение иллюстрировать свой рассказ презентацией. Проблемы при понимании вопросов аудитории. Растерянность при возникновении дискуссии, неумение аргументировать свою точку зрения</p>	базовый	50–64	3

При оценивании учебно-исследовательского проекта:

Отметка 5 («*отлично*») выставляется, если обучающийся:

- самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектами его результаты;
- самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- оригинально представил результат проекта;
- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом привлечением ИКТ;
- быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;
- аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта.

Отметка 4 («*хорошо*») выставляется, если обучающийся:

- с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;
- с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- смог достичь новизны в результате проекта; ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом привлечением ИКТ;
- отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся при подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

Отметка 3 («*удовлетворительно*») выставляется, если:

- учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;
- учителем предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;
- результат проекта заимствован;
- обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые

- ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;
- испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;
 - был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.

Отметка 2 («*неудовлетворительно*») при работе над учебным проектом ставится при невыполнении работы